


Российская Федерация Иркутская область
Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение
«Детский сад комбинированного вида № 57» города Братска
Муниципального образования города Братска
МБДОУ «ДСКВ № 57»

665717 Иркутская область, город Братск, Жилой район Центральный, улица Мира, 39В

НАВИГАТОР
(МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ)
«Оценка качества образования в ДОО
на основе применения шкал ECERS-R»

Разработала
Малинина Юлия Сергеевна,
старший воспитатель
МБДОУ «ДСКВ № 57»

Теоретические аспекты оценки качества образования



Важным аспектом в современных условиях жизни нашего общества остается качество образования, как приоритетная задача воспитания подрастающего поколения. Развитие современного общества предъявляет новые требования ко всем образовательным учреждениям, в том числе и к дошкольным организациям, поскольку дошкольное образование, в данное время является первой ступенью в системе непрерывного образования.

Обеспечить качественный уровень дошкольного образования – одна из актуальных задач государственной образовательной политики России. Она определяет качество как характеристику системы дошкольного образования, которая отражает, насколько реальные достигаемые образовательные результаты отвечают нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям участников образовательных отношений.

Качество образования в НПАи И-ММ



Пункт 29 части 1 статьи 2 Закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» определяет: *«Качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы».*

В Законе Российской Федерации «Об образовании» № 273-ФЗ и вступившим в силу с 1 января 2014 г. ФГОС ДО от 14.11.2013 г, говорится о «...создании социальной ситуации развития для участников образовательных отношений, включая создание образовательной среды». В Комментариях Минобрнауки говорится, что «Под образовательной средой подразумевается весь комплекс условий, который обеспечивает развитие детей в дошкольной образовательной

организации, в том числе, развивающая предметно-пространственная среда, взаимодействие между педагогами и детьми, детская игра, развивающее предметное содержание образовательных областей и другие условия, перечисленные в Стандарте».

Нормативно-правовые акты и информационно-методические материалы: федеральный уровень

К основным нормативно-правовым актам, которые регламентируют деятельность дошкольных образовательных организаций в области организации и контроля качества образовательной деятельности, относят законы России, акты федеральных органов исполнительной власти, письма и рекомендации:

- 1) Закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- 2) постановление Правительства РФ от 5 августа 2013 г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;
- 3) постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 295 «Об утверждении государственной программы РФ "Развитие образования" на 2013–2020 годы» (подпрограмма 3 «Развитие системы оценки качества образования и информационной прозрачности системы образования»);
- 4) приказ Минобрнауки России от 17 октября 2013 г. № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования»;
- 5) приказ Минобрнауки России от 30 августа 2013 г. № 1014 (Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам дошкольного образования);
- 6) приказ Минобрнауки России от 14 июня 2013 г. № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией»;
- 7) приказ Минобрнауки России от 5 декабря 2014 г. № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность»;
- 8) приказ Минобрнауки России от 10 декабря 2013 г. № 1324 «Об утверждении показателей деятельности дошкольной образовательной организации, подлежащей самообследованию»;
- 9) письмо Минобрнауки России от 1 октября 2013 г. № 08-1408 (Методические рекомендации по реализации полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации по финансовому обеспечению оказания государственных и муниципальных услуг в сфере дошкольного образования). Дошкольная организация регулирует организацию и контроль качества образовательной деятельности на институциональном уровне.

Для этого в установленном порядке разрабатывают соответствующие локальные нормативные акты (ст. 28 Закона № 273-ФЗ).



Сегодня образовалось разнообразие детских центров, дошкольных организаций различных видов: детские сады комбинированного вида, детские сады компенсирующего вида, детские сады общеобразовательного вида, но с приоритетными направлениями (физического, художественно-эстетического, познавательного), группы кратковременного пребывания детей и т.д.

В этой ситуации, при существующем многообразии образовательных организаций и изобилии образовательных программ, важно не забывать о ребенке. Ведь ребенок, его личность является ключевой фигурой всего образовательного процесса. Поддержка разнообразия детства, уважение личности ребенка, поддержка инициативы детей, являются основными принципами. А охрана и укрепление физического и психического здоровья детей и их эмоциональное благополучие - одними из основных требований к условиям реализации Программы.

Таким образом, формируются новые требования к качеству образования, которое представляет собой многомерное синтетическое понятие. Оценка качества дошкольного образования не должна формироваться стихийно, это управляемый процесс. Однако управление качеством образования невозможно осуществлять только на административной основе. Оно требует участия всех субъектов образовательного процесса: оценки потребителей образовательных услуг и внутренней оценки качества в самой системе образования (внешняя и внутренняя оценка).

Существующая практика оценки качества дошкольного образования (лицензирование, аккредитация, аттестация образовательных учреждений) ориентирована, в основном на *оценку образовательных условий* дошкольного учреждения, а не на *оценку качества образования* в целом. Возможно, сложности оценки качества дошкольного образования кроются в том, что образовательные результаты детей не могут быть выбраны в качестве внешней оценки качества образовательной деятельности образовательной организации, в отличие от других ступеней общего образования.

Поэтому проблема оценки качества образования является одной из наиболее актуальных для современной системы воспитания дошкольников. С введением ФГОС ДО, включившим образовательные модули детских садов в национальную систему образования, перед педагогами и руководителями ДООУ, представителями проверяющих органов возникли новые задачи:

- оценка достижений дошкольников для их перехода на новую ступень обучения;
- система оценки уровня дошкольного образования на муниципальном, федеральном и международном уровнях;
- формирование единых требований к образовательным стратегиям, реализуемое для следования положениям единой мониторинговой системы оценки ДО.

Поступательное совершенствование системы дошкольного обучения невозможно без систематической диагностики основных показателей ее функционирования, к числу которых в соответствии с действующими нормативно-правовыми актами относят:

- Достоверность и полноту информации о воспитательных реалиях и перспективах, представленную на сайте детского сада.
- Уровень реализации программ дошкольного образования.
- Реалистичность показателей и норм при проведении диагностики (учет региональных и индивидуальных параметров дошкольников при определении их уровня знаний и умений).
- Меры, предпринимаемые для предупреждения и минимизации негативных тенденций воспитательно-образовательного процесса.
- Комфортность условий пребывания воспитанников и педагогов.
- Удовлетворенность детей и представителей семей качеством предоставления услуг по воспитанию и обучению.

Оценка качества образования-это не что иное, как совокупность характеристик по всем вышеперечисленным показателям, при составлении которой учитывается несколько аспектов: условия, процессы и результаты. Иными словами, представители мониторинговых служб должны учитывать не только результаты реализованных инициатив, но и сам факт внесения качественных изменений в процесс обучения подрастающего поколения.

Особенность **национальной оценки качества воспитания** заключается в невозможности на данный момент верифицировать требования мониторинга для каждого субъекта РФ ввиду закрепленного на законодательном уровне права общественных советов при составлении диагностических критериев вносить дополнительные параметры с учетом региональной специфики. С одной стороны, такая инициатива позволяет обеспечить справедливость оценивания дошкольных образовательных организаций, имеющих различные материально-

технические и кадровые ресурсы. С другой стороны, **результаты оценки качества образования в регионах** и аналогичные показатели детских садов в столице и крупных городах не могут быть соотнесены в рамках единой системы, что в свою очередь не позволяет получить достоверные данные и разработать унитарный комплекс мер по повышению педагогических инициатив и сформировать единые рейтинги ДОУ.

Главной отличительной чертой обновленной системы дошкольного образования в РФ стал принцип вариативности, обусловленный фактом разнообразия детства. С целью совершенствования качественных показателей системы обучения самых маленьких граждан введением ФГОС ДО были отменены нормативы об использовании единой Типовой программы воспитания в пользу вариативности в методах и формах обучения малышей. Потребность получить, *универсальные шкалы для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных учреждениях* стала особенно острой, при этом диагностические данные в отечественной педагогической практике на момент возникновения спроса отсутствовали.

Вместе с тем международными экспертами по возрастному развитию была разработана и успешно опробована ECERS - уникальная шкала, используемая для комплексной оценки **предметной образовательной среды**. Последняя версия данной мониторинговой системы была переведена на русский язык, адаптирована и успешно использована в различных регионах нашей страны. Эта доработанная методика получила название ECERS-R.

Модель муниципальной системы оценки качества

Повышение требований обществу к качеству образовательных услуг с разной выраженностью проявляется во всех регионах нашей страны. Несмотря на наличие различных уровней организации оценки качества воспитания и обучения - от институциональной до федеральной, - возникает необходимость получения локализованных результатов, что подразумевает реализацию модели муниципальной системы диагностики качества образования.



Во многих регионах за основу данной системы принимается системообразующий принцип качественного показателя воспитательно-образовательного процесса. В качестве объектов оценки могут быть использованы (в соответствии с Концепцией общероссийской оценки качества образования) три основополагающих показателя:

- Характеристики программ дошкольного образования, реализуемых в муниципальных детских садах.
- Оценка деятельности ДООУ.
- Индивидуальные образовательные достижения воспитанников.

Ввиду необходимости при составлении диагностических данных учитывать множество других критериев.

Муниципальная система оценки качества образования (далее - МСОКО) характеризуется как совокупность организационных структур, субъектов и объектов контроля, результаты деятельности которых нужно соотносить с потребностями и **ожиданиями социального заказа**, потребителей образовательных услуг.

Основные характеристики муниципальной системы оценивания качества воспитания дошкольников:

- *Подчиненность*. Диагностика образовательных услуг проводится на всех уровнях образования (дошкольном, начальном и основном общем, среднем), что подразумевает использование единых критериев для формирования точных данных.
- *Полисубъектность*, которая базируется на учете мнений всех участников воспитательного процесса (малышей, представителей семей, педагогов, управленцев), а также ответственных представителей органов муниципальной власти и общественных организаций.
- *Поликритериальность* - необходимость проводить оценивание по ряду критериев, некоторые из которых могут быть противоречащими. По сути, при разработке и усовершенствовании системы МСОКО неизменно возникает необходимость выбора отдельных показателей, что оставляет вероятность незначительной погрешности при подведении итогов.
- *Вариативность*. Ввиду активного развития ДООУ разной направленности диагностические исследования нельзя проводить по унитарной системе - необходимо учитывать индивидуальные и возрастные показатели детского контингента, оснащенность детского сада.

Практика показывает, что результативность работы МСОКО определяется не столько соответствием ее внутренней структуры вышеперечисленным принципам, сколько особенностями реализации мониторинговых процедур и механизмов. Крайне важна согласованность реализуемых мер актуальным нормативно-правовым требованиям, новейшим разработкам в сфере оценки процесса воспитания, использование рефлексивных методов

контроля качества, изучение потребностей малышей и ожиданий получателей образовательных услуг, грамотное управление ресурсами.

Показателями высокой результативности МСОКО можно считать соответствие достигнутых показателей данным ФГОС ДО и социального заказа, высокие индивидуальные показатели воспитанников, установление акцентов на *гражданское и патриотическое воспитание*, достаточный уровень социализации дошколят.

Критерии системы оценки качества образования



Вариативность критериев, согласно которым происходит оценивание, является одним из наиболее актуальных вопросов при построении диагностических систем. Для всех участников воспитательного процесса, заинтересованных в повышении качественных показателей обучения, существуют личные, субъективные качественные показатели, которые, должны быть учтены в процессе диагностики.

К таким граничным факторам относятся:

- Оценка родителями индивидуальных достижений детей. Многие мамы и папы воспринимают сильные и слабые стороны государственной стратегии воспитания через призму достижений своего малыша, а ДОУ призваны удовлетворять социальный заказ на воспитание дошколят, который формируется из множества таких субъективных оценочных мнений.
- Качество учебных программ, плана, обеспечение учебными материалами - такие критерии качества дошкольного образования наиболее важны для педагогов.
- Оснащенность, разнообразие предлагаемых видов деятельности, микроклимат в группах выступают главными мониторинговыми показателями для детей.
- Набор личностных и гражданских качеств воспитанников, которые в будущем будут диктовать тенденции времени, очень важен для общества в целом.

В современной педагогической практике оценка качества воспитания дошколят в первую очередь определяет характеристику образовательных достижений и качество образовательного процесса. При этом нельзя отождествлять уровень обученности детей на момент перехода к школьному обучению и качество дошкольного образования ввиду *разного уровня развития малышей* на момент поступления в детский сад, индивидуальности восприятия учебного материала, а если говорить о сравнении ДОУ - ввиду разницы в материальном, техническом и кадровом оснащении.

Критерии и показатели оценки качества образования, рекомендуемые экспертами для использования в качестве приоритетных направлений

Таблица 1

Критерии	Особенности
Показатели психического развития детей	<p>К показателям психического здоровья принято относить: уровень развития познавательной сферы (внимание, мышление, память, воображение); сформированность системы личных отношений (эмоции, социализации, мотивы, система ценностей, установки); уровень овладения практическими и умственными действиями, способствующими процессу познания окружающего мира и саморазвития.</p> <p>Диагностика всех вышеперечисленных показателей вызывает определенные трудности, поэтому использование данного критерия находится в разработке.</p>
Качество образовательных условий	<p>В рамках данного показателя оценивается не только материально-техническая база, но и использование современных обучающих материалов, кадровый потенциал, реализация экспериментальных образовательных программ или функционирование на базе ДОУ экспериментальной развивающей площадки.</p>
Индивидуальная динамика развития	<p>Главной целью педагогов дошкольного образования в условиях введения ФГОС остается подготовка малышей к школьному обучению, реализуемая через стимуляцию развития индивидуальных умений и талантов. В свете этого очень важно не столько соответствие знаний и способностей воспитанника абсолютным показателям, сколько личная динамика, определение которой должно фиксироваться педагогами ДОУ и родителями. Иными словами, в случае оценки детей, отстающих в развитии, следует учитывать их индивидуальный прогресс, что вызывает значительные трудности при определении общих показателей обученности.</p>
Здоровье дошкольников	<p>Готовность к учебным и психологическим нагрузкам, с которыми неразрывно связан процесс обучения в школе, определяется состоянием здоровья дошкольников, которое остается важнейшей национальной ценностью. Мероприятия, направленные на сохранение и укрепление психофизического состояния малышей, также должны учитываться при проведении комплексного мониторинга, что в ежедневной практике пока реализуется редко.</p>

Определить качество образования в образовательном учреждении или системе образования

- это установить степень соответствия физического состояния образовательных программ, созданных условий и достигнутых результатов тем требованиям, что установлены в стандарте.

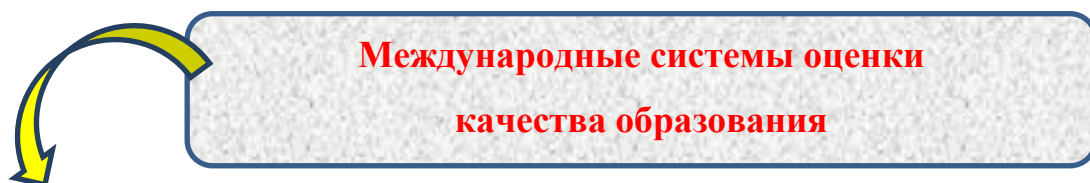
Последствием перехода от единой методики воспитания дошколят к успешной реализации программ дошкольного образования разной направленности стала возрастающая разница между уровнем знания воспитанников, которая может быть исправлена посредством диагностики образовательных процессов.

Практика показывает, что систематическое проведение мониторинга позволяет обеспечить ряд положительных, взаимозависящих эффектов:

- ***Обеспечить стимул для развития ДОУ.*** В условиях новой действительности, когда активно внедряются принципы подушевого финансирования и деньги «ходят за воспитанниками», коллективы всех детских садов в нашей стране учатся работать на рейтинг и добиваться положительных показателей, что, как следствие, позволяет повысить уровень дошкольного воспитания в целом

- ***Определить приоритетные направления для совершенствования педагогического мастерства.*** Своевременное выявление слабых мест в работе дошкольных образовательных учреждений способствует пересмотру актуальных векторов совершенствования педагогического мастерства. Так, в последние годы была выявлена острая необходимость социализации детей с ОВЗ, повлекшая активную апробацию работы инклюзивных групп, что положительно сказалось на показателях воспитательного процесса дошколят в целом.

- ***Повысить уровень информированности родителей.*** Оглашение результатов систематических проверок позволяет ответственным мамам и папам составить адекватное представление о воспитательном потенциале конкретного учреждения системы образования и процессе воспитания в целом. Родители не всегда верно оценивают особенности функционирования ДОУ, на фоне чего возможно возникновение конфликтов с воспитателями, административным составом. Наличие открытых рейтинговых данных о качестве образования позволяет трезво оценить ситуацию и, при необходимости, своевременно обратиться в организации дополнительного образования или укрепить воспитательный потенциал семьи для обеспечения всестороннего развития ребенка.



Во многих развитых странах, в частности большинстве европейских государств и США, повышенное внимание традиционно уделялось среднему и высшему звену образования ввиду очевидности влияния достижения школьников на успешность самовыражения и профессиональной ориентации. Но проведение лонгитюдного исследования, направленного на выявление эффективности влияния программы дошкольного образования «High/Score» на жизненные результаты воспитанников спровоцировали резкое повышение внимания экспертов к вопросам оценки качества дошкольного образования, что в конечном итоге привело к разработке и активной апробации различных оценочных шкал, направленных на выявление условий воспитания малышей.

Популярные международные инструменты оценки качества образования

Таблица 2

Наименование системы оценки качества дошкольного образования	Особенности	Страны, в которых применяется
ECERS - «Шкалы оценки среды в дошкольных организациях»	Система состоит из ряда шкал, позволяющая оценить условия развития детей разного возраста: ITERS-R - шкала оценки групповых программ, разработанная для ясельных групп (до 2,5 лет); ECERS-R - шкала оценки среды в детских садах, где воспитываются малыши возрастом от 2,5 до 5 лет; FCCERS-R - шкала, используемая для оценки <i>семейных программ воспитания</i> (применяется для частных ДОУ).	Великобритания, Германия, Швеция, Дания, страны Азии
Методика оценки взаимодействия воспитателей и детей CLASS	В основе методики - экспертное наблюдение, которое осуществляется в течение дня в группе детского сада в соответствии со строгими правилами. Результаты фиксируются по трем шкалам: -эмоциональная поддержка; -организация группового общения, применяемые дисциплинарные меры; -поддержка с помощью инструкций (подача сигналов, призывов к действию, постановка учебных и игровых задач).	США

Международное сравнительное исследование систем образования дошкольников ECES	Одна из наиболее известных межстрановых методик исследований, в ходе реализации которых проводится описание и сравнительный анализ систем обучения и воспитания дошколят. Система ECES ввиду необходимости учета показателей, характерных для конкретного региона или страны, часто принимает за центральные направления сферы, которые в рамках других образовательных исследований считаются контекстными (политика страны, национальный и культурный фактор).	Страны мира
---	--	-------------

Характеристика основных международных систем оценки качества образования

Методика ECERS-R, дополненная многочисленными субшкалами, завоевала доверие международных экспертов в сфере образования не случайно. Изначально она использовалась исключительно в качестве экспертной модели для диагностики предметно-пространственной среды в детских садах, но постепенно круг оцениваемых показателей расширился в соответствии с критериями, выявленными на основании ранее упоминаемого нами лонгитюдного исследования.

Почему ECERS-R?

- Структура, нацеленная на определение качества программы и среды;
- Его сравнительная функция определения качества дошкольного образования в сравнении с национальной и международной перспективой;
- Фокус на детской перспективе – опыте ребёнка;
- Фокус оценки на детском саду как обучающей среде –не на отдельных воспитателях и детях;
- Внешняя оценка и самооценка могут и совмещаться и сравниваться;
- Акцент на подходе и компетенциях воспитателя;
- Начальный шаг на пути к программе развития компетенций.

Преимущества системы ECERS-R:

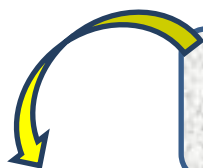
- Высокая надежность и валидность, достигаемая за счет учета ряда критериев, всесторонне характеризующих образовательное пространство.
- Оптимальный уровень качества разработки шкал с точки зрения гуманистического подхода к воспитанию малышей.
- Учет закономерностей развития в дошкольном возрасте.

Вместе с тем использование ECERS-R связано с рядом рисков, к числу которых следует отнести длительность проведения диагностики (объективно от 5-6 часов до нескольких дней вместо 2-3

часов, как предусмотрено разработчиками), необходимость излишней детализации результатов при условии строго следования рекомендациям, сложность процесса заполнения оценочных листов, как следствие - громоздкость и некоторая субъективность полученных данных, влекущая сужение образовательных инициатив детских садов.

Методика CLASS, широко практикуемая в США, в противовес адаптированной ECERS-R, может быть использована только экспертами. При этом компания-разработчик проводит на постоянной основе тренинги по использованию системы, что делает данный оценочный модуль одним из наиболее доступных. Согласно CLASS, мониторинг проводится по двум направлениям: принимается во внимание обучающее и внеучебное взаимодействие, что позволяет получить полное представление об условиях воспитания.

Важно отметить, что в отечественной педагогической практике уже были представлены разработки по использованию обеих диагностических систем - ECERS-R и CLASS, реализуемые с целью улучшения рейтингов нашей страны в **международных образовательных рейтингах**. Оба диагностических модуля в целом соответствуют базовым принципам ФГОС ДО, предусматривающим обучение через взаимодействие воспитателей и воспитанников. Тем не менее, системы не могут быть применены в оригинальной форме и нуждаются в дальнейшей адаптации.



Оценка качества образования в ДОУ в соответствии с ФГОС

Несмотря на острую необходимость проведения диагностических исследований по вопросам воспитания дошкольников, на данный момент аттестация детей или педагогов по результатам освоения дошкольной образовательной программы законодательно не закреплена. ФГОС ДО (в отличие от положений ФГОС общего и профессионального образования) предусматривает лишь проведение исследований в рамках определенных программ, экспериментальных площадок, но только с согласия родителей. Таким образом, **оценка качества дошкольного образования в условиях требований ФГОС ДО** должна реализовываться исключительно в соответствии со следующими принципами:

- Учитывается вариативность форм и методов воспитательной работы, программного содержания.
- Содержание примерной основной образовательной программы не может быть объектом диагностики.
- Образовательные результаты воспитанников не подлежат проверке.

-Мониторинговые процедуры трактуются исключительно как инструмент внутри садовского контроля, инициирующий действия педагогического состава по совершенствованию профессионального мастерства.

Вместе с тем, в противовес утвержденным законодательным нормам, на практике реализуется масштабный механизм диагностики, особенности которого представлены в таблице 3.

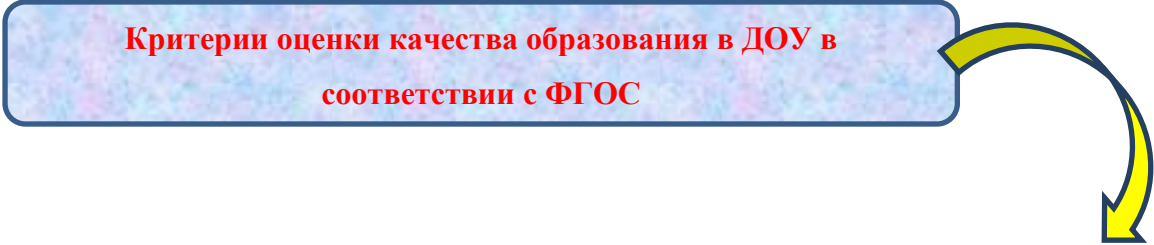
Масштабный механизм диагностики

Таблица 3

Ключевые параметры контроля	Пояснения
Объекты	Образовательные результаты воспитанников. Планы педагогов ДОУ. Рабочие программы. Программы развития детского сада. Выполнение санитарно-гигиенических норм. Преемственность частей реализуемой программы.
Субъекты	Субъект, несущий ответственность за реализацию блока дошкольного образования (государство, регион, муниципалитет). Детский сад. Объединения педагогов ДОУ, родителей, общественные и научные организации.
Условия, влияющие на диагностические показатели	Психолого-педагогические условия воспитания (взаимодействие педагогов и воспитанников, механизм развития малышей по базовым направлениям). Кадровое обеспечение. Предметно-пространственная среда. Управление ресурсами. Взаимодействие с семьями.
Этапы	Самоанализ, который может проводиться как единственный мониторинговый инструмент. Внешняя независимая оценка, осуществляемая членами экспертной комиссии.
Инструменты	Индикаторы деятельности воспитателей. Анкеты, выявляющие уровень родительской удовлетворенности качеством услуг по присмотру и уходу за детьми. Анкеты для педагогов.

Отечественная **система оценки качества дошкольного образования** не в полной мере соответствует требованиям ФГОС ДО, что обусловлено несовершенством законодательных норм. Остается надеяться, что в скором времени нормативно-правовое обеспечение по данному вопросу будет доработано, а как и сам механизм проведения диагностических процедур.

Критерии оценки качества образования в ДОУ в соответствии с ФГОС



Важность критериальных показателей, на основе которых проводятся диагностические процедуры и самоанализ деятельности детских садов, переоценить сложно. При этом в Стандарте не представлен четкий перечень критериев, согласно которым рекомендуется организовывать работу экспертных комиссий. Широко практикуется использование в качестве основных направлений деятельности использование критериев мониторинга дошкольного образования, разработанных на базе ФЗ №273-ФЗ «Об образовании в РФ», в число которых, среди прочих, входит:

- Разнообразие спектра образовательных услуг, представленных в ДОУ (в соответствии с лицензией);
- Уровень развития вариативных форм обучения;
- Создание условий для последовательной **реализации положений ФГОС ДО** на всех уровнях;
- Кадровая обеспеченность (доля педработников, имеющих высшую и первую квалификационную категорию, доля сотрудников, подтвердивших соответствие занимаемой должности, доля прошедших подтверждение квалификации);
- Организация работы муниципальной методической службы (актуально для ДОУ городских округов и муниципальных районов) или организация взаимодействия с учреждениями дополнительного образования.

Состав экспертной комиссии по согласованию с руководством детского сада вправе менять критерии диагностики с целью составления объективного мнения об уровне предоставления образовательных услуг.

В современных условиях управление **качеством образования** является важной характеристикой, определяющей конкурентоспособность дошкольного учреждения.

Сегодня уже по-новому расставлены акценты в системе оценки качества образования в ДОУ, а именно, переход от оценки как инструмента контроля - к оценке как инструменту управления **качеством образования**, переход от констатирующей оценки - к формирующей, переход от

оценки исключительно предметной обученности - к оценке образовательных результатов в целом.

Аутентичная оценка качества образования в ДОУ

И в ходе оценки качества образования в ДОУ возникает главный вопрос – что ребенок умеет делать, как у ребенка сформированы ключевые компетенции.

Если сейчас взять обновленную программу «От рождения до школы», то в целевом разделе выделен отдельный раздел: «Планируемые результаты» где есть глава «Система оценки результатов освоения программы». Так вот, для получения необходимых результатов педагогу необходим инструментарий оценки своей работы, который позволит ему оптимальным образом выстраивать взаимодействие с детьми.

В первую очередь, речь идет о постепенном смещении акцента с объективного (тестового) подхода в сторону аутентичной оценки.

В основе аутентичной оценки **качества образования в ДОУ** лежат следующие принципы. Во-первых, она строится в основном на анализе реального поведения ребенка, а не на результате выполнения специальных заданий. Результаты наблюдения педагог получает в реальной среде (в игровых ситуациях, на занятиях и пр.). Во-вторых, **оценки качества образования в детском саду** могут давать взрослые, которые проводят с ребенком много времени, хорошо знают его поведение. В этом случае опыт педагога сложно переоценить.

Итак, **основная цель оценки качества дошкольного образования** – развитие системы дошкольного образования в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (ФГОС ДО), который обеспечивает государственные гарантии качества образования на уровне дошкольного общего образования.



Сегодня существует очень мало современных, а главное эффективных инструментов, для комплексной оценки качества дошкольного образования. Таким инструментом могут послужить Шкалы для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях - ECERS (Early Childhood Environment Rating Scales).

Эти шкалы были разработаны в 1980 году специалистами Университета штата Северная Каролина (США). В 1997 г. они были пересмотрены и дополнены компонентами, позволяющими оценить включенность в группы детей с ограниченными возможностями. Шкалы с успехом пользуются во многих странах мира, таких как Великобритания, Германия, Греция, Исландия, Испания, Италия, Кипр, Китай, Норвегия, Португалия, Румыния, Сингапур, Швеция, Южная Корея и др.

В 2015 году вышла третья редакция шкал ECERS-R, под именами сотрудников Института развития ребенка им. Франка Портера Грэхема Университета Северной Каролины (США) Тельмы Хармс, Дебби Крайер, Ричарда М. Клиффорда. В подготовке издания на русском языке и его апробации принимали участие: В. К. Загвоздкин, Е. Г. Юдина, Т. Г. Шмис, И. Б. Шиян, И. Е. Федосова.

ECERS - R является универсальным международным инструментом и представляет собой взгляд с позиции «как должно быть» вне зависимости от особенностей страны. Положительно то, что Шкалы применимы как для независимой оценки качества образования, так и для самооценки. По мнению авторов, Шкалы «работают» на благополучие ребенка и опираются на законы развития в дошкольном возрасте. Более того, Шкалы позволяют оценить образовательную среду, а не детские результаты, что в полном объеме соответствует идеологии и позициям ФГОС ДО.

Шкалы ECERS-R (EarlyChildhoodEnvironmentRatingScale) представляют собой инструмент оценки образовательной среды детского сада. Ключевые представления о качестве дошкольного образования, которые стали основанием для разработки параметров и индикаторов инструмента, могут быть обозначены как «развивающий характер образования и формирование субъектности ребенка».

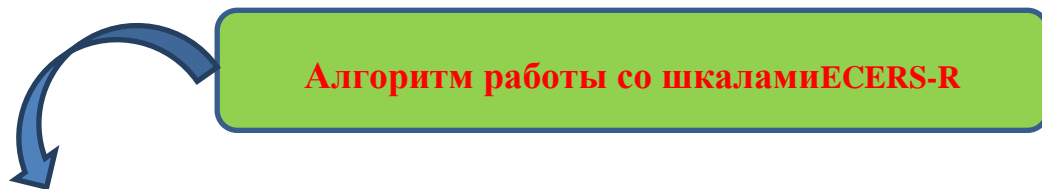
Шкалы ECERS - R не обладают контрольной функцией. Основная задача – понять, сделать выводы о том, как обеспечивается качество образования в данном конкретном учреждении, соответствует ли оно требованиям Стандарта и как планировать дальнейшее развитие ДОО в области обеспечения качества.

ECERS - R разработаны для комплексной оценки качества образовательной деятельности ДОО для детей от 2,5 до 5 лет. Адаптированного перевода для других возрастных категорий детей дошкольного возраста пока нет.

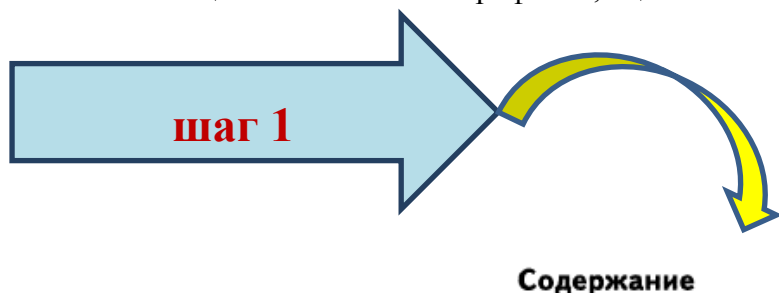
В ближайшие годы у нас в стране проводятся лонгитюдные исследования качества дошкольного образования на основе шкал ECERS-R. В рамках исследований представлены результаты апробации инструментария оценивания образовательной среды ECERS-R в дошкольных образовательных организациях, а также перспективы его использования на разных

уровнях управления образованием (федеральном, региональном, муниципальном внутри детского сада).

В следующем разделе наиболее подробно рассмотрим алгоритм работы со шкалами ECERS-R для комплексной оценки качества образования вДОУ.

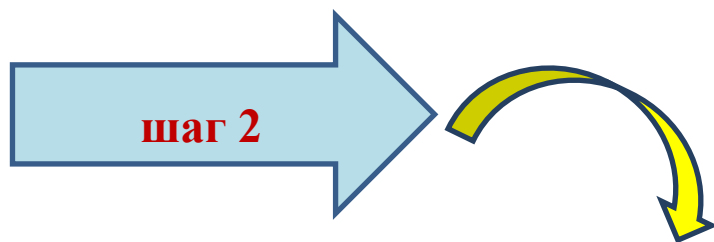


За основу работы возьмём шкалы ECERS-R 2017 года выпуска. Прежде чем начать работу со шкалами, следует ознакомиться с их структурой и содержанием. В содержании шкал рассматриваются следующие разделы: предисловие, введение в шкалу ECERS – R, инструкции по использованию шкалы ECERS – R, обзор подшкал и показателей шкалы ECERS – R, образцы заполненных оценочного листа и профилей, оценочный лист и профиль качества.



Содержание

Предисловие научного редактора	6
Предисловие организаторов апробации российского издания шкалы ECERS-R	13
Введение в шкалу ECERS-R	20
Процесс переработки	20
Изменения в шкале ECERS-R	21
Надежность и валидность	22
Источники	23
Инструкции по использованию шкалы ECERS-R	24
Использование шкалы	24
Система оценки	25
Альтернативный вариант подсчета баллов	25
Оценочный лист и профиль качества	26
Объяснение терминов, используемых в данной шкале	26
Обзор подшкал и показателей шкалы ECERS-R	29
Предметно-пространственная среда	30
Присмотр и уход за детьми	48
Речь и мышление	60
Виды активности	68
Взаимодействие	88
Структурирование программы	96
Родители и персонал	104
Образцы заполненных оценочного листа и профиля качества	116
Оценочный лист	117
Профиль качества	128



Знакомимся с предисловиями.

Здесь Загвоздкин Владимир Константинович знакомит нас с краткой предысторией шкал, говорит о совпадении ориентиров и подходов к оценке качества образования в ФГОС ДО и ECERS-R. Размышляет о отличии нового подхода к оценке работы дошкольной образовательной организации от подхода, доминировавшего в существовавшей прежде в дошкольном образовании системе регулирования. Акцентирует внимание на том, что близость концепции образования, зафиксированной в ФГОС ДО и концепции, положенной в основу инструментария ECERS-R позволяет рассматривать шкалы как конкретизацию требований ФГОС ДО и рассматривать возможность создания на его базе новой системы оценки качества дошкольного образования.

Даёт определение качества образовательной работы дошкольной организации, положенное в основу системы оценки ECERS-R: педагогическое качество дошкольной образовательной организации – это уровень, при котором дети получают импульсы (шансы, возможности) физического, эмоционального, социального и интеллектуального развития, которые служат общему благополучию и хорошему самочувствию детей, их актуальному и будущему образованию; тем самым дошкольная образовательная организация поддерживает семью в их ответственности по уходу, образованию и воспитанию детей. Рассматривает методологию определения и измерения показателей качества. А так же расставляет акценты на основных компонентах образовательной работы ДОУ.

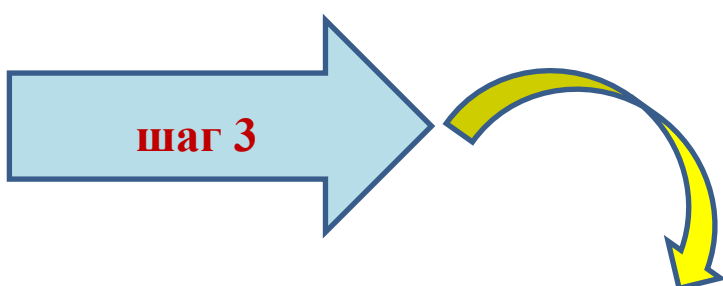
Исходно шкала ECERS-R, состоящая из определенного набора подшкал, была предназначена для оценки образовательной среды в узком смысле этого слова - с их помощью оценивалась предметно-пространственная среда группы детского сада. Затем в шкалу ECERS-R были добавлены подшкалы для оценивания образовательного содержания. Далее в ходе апробации и развития этого инструмента по оценке качества дошкольного образования разработчики пришли к выводу о необходимости включить в шкалу подшкалы для оценивания взаимодействия между участниками образовательного

процесса в группе детского сада. Таким образом, в настоящее время шкала охватывает все основные элементы образовательной среды: образовательное содержание, предметно-пространственную среду и образовательный процесс.

Так же в предисловии делается акцент на множество подходов, определяющих понятие качества дошкольного образования, инструментов и процедур его оценки на уровне дошкольной организации где преобладают те, которые сфокусированы на двух объектах оценки качества образовательной деятельности: образовательной среде и образовательных результатах детей. Приводятся данные о апробации шкал в России, в Республике Саха. В Москве, апробация проводилась в лаборатории развития ребенка Института системных проектов Московского городского педагогического университета под руководством Шияна И.Б. и Шиян О.А.

По данному вопросу полезно посмотреть « ECERS-R и ECERS-E как инструмент оценки качества в дошкольном образовании: проблемы и перспективы»

<https://www.youtube.com/watch?v=vpJD1vT0V94>



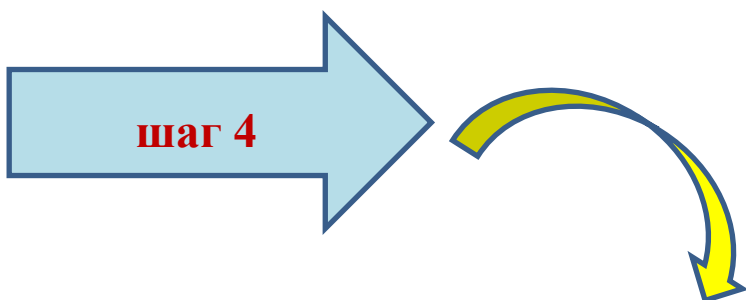
Введение в шкалу ECERS – R

Введение знакомит нас не только с процессом изменения шкал, их переработки, но и с показателями надёжности и валидности.

На самом деле ECERS-R - это переработанная шкала ECERS, а не новая шкала. Эта переработанная версия основана на тех же самых общих принципах и базовых конструктах. ECERS-R сохраняет характерное для исходной шкалы широкое определение среды, в том числе тех пространственных, программных и межличностных отношений, которые непосредственно влияют на детей и взрослых в детских дошкольных организациях. В состав ECERS-R входят 7 подшкал.

Целью переработки шкалы ECERS было обновление содержания, приведение формата и инструкций по оцениванию в соответствие другим нашим шкалам, добавление новых индикаторов, которые бы позволили лучше учесть специфику и более точно определить причины выставления той или иной оценки качества по показателям.

В целом шкала ECERS-R является надежной как на уровне показателей и индикаторов, так и на уровне совокупной оценки. Коэффициент совпадения оценок по всем 470 индикаторам шкалы составляет 86,1 % при уровне совпадения оценок по индикаторам в пределах каждого показателя не менее 70 % . На уровне отдельных показателей коэффициент совпадения оценок составил 48 % в случае точных совпадений и 71 % в случае совпадений с точностью до десятой.



Запомните инструкцию по использованию шкалы

1. Шкала предназначена для однократного использования в одном помещении или одной группе детей от 2,5 до 5 лет. В случае, если вы внешний наблюдатель, т. е. не являетесь педагогическим работником организации (например, являетесь программным директором, консультантом, специалистом по лицензированию или исследователем), то вам необходимо выделить как минимум три часа на наблюдение и оценку. Наблюдение желательно проводить более трех часов.

2. Прежде чем начать наблюдение, внесите как можно больше идентифицирующей информации в соответствующие графы на первой странице оценочного листа. Возможно, для получения этой информации вам придется обратиться к педагогу. По окончании наблюдения удостоверьтесь в наличии всей необходимой идентифицирующей информации на первой странице.

3. В начале наблюдения потратьте несколько минут, чтобы сориентироваться в групповом помещении.

- Вы можете начать с показателей 1-6 подшкалы «Предметно- пространственная среда», поскольку они довольно просты для наблюдения.

- Некоторые показатели требуют наблюдения событий и видов деятельности, которые происходят только в определенное время дня (см. показатели 9-12 подшкалы «Присмотр и уход за детьми», показатели 7, 8 и 29, относящиеся к деятельности по развитию крупной моторики). Заранее изучите эти показатели, чтобы вы смогли наблюдать за ними и оценивать в те моменты, когда произойдут соответствующие события.

- Оценку показателей, описывающих взаимодействия, следует выставлять только после наблюдения в течение времени, достаточного для составления репрезентативного представления о ситуации (см. показатели 30-33 в подшкале «Взаимодействия»; 34-37 в подшкале «Структурирование программы»; показатель 41 в подшкале «Родители и персонал»).

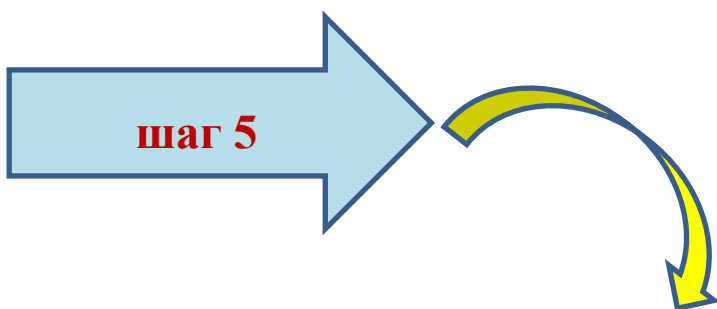
- Показатели 19-28 в подшкале «Виды активности» предполагают, как осмотр материалов, так и наблюдение за их использованием.

4. Во время своего наблюдения будьте осторожны, чтобы не прервать текущую активность в группе.

- Сохраняйте доброжелательное, но нейтральное выражение лица.
- Не вступайте во взаимодействие с детьми, за исключением случаев появления опасности, которая должна быть предотвращена немедленно.
- Не разговаривайте с персоналом и не прерывайте его.

5. Вы должны уделить время, чтобы задать педагогу вопросы об индикаторах, понаблюдать за которыми у вас не было возможности. Во время ответов на ваши вопросы педагог должен быть свободен, не нести ответственности за детей. Для ответа на вопросы потребуется приблизительно 20 минут. Для наиболее эффективного использования времени встречи:

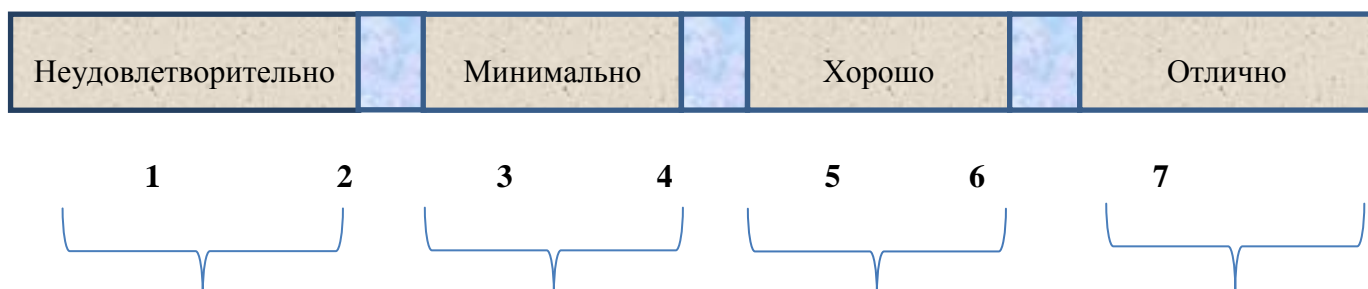
- пользуйтесь предлагаемыми примерами вопросов, если возможно их применение;
- если вам нужно задать вопросы о показателях, для которых не предусмотрены примеры, запишите свои вопросы на другом листе бумаги или внесите их в оценочный лист, прежде чем говорить с педагогом;
- задавайте только те вопросы, которые необходимы, чтобы решить, можно ли поставить более высокую оценку по какому-то показателю;
- прежде чем перейти к следующему пункту, задайте все вопросы по предыдущему, сделайте заметки или определитесь с оценкой.



Рассмотрите шкалу, подшкалы, показатели и индикаторы

Шкала ECERS- R

можно измерить условия образовательной среды.



Подшкалы ECERS - R

1. Предметно-пространственная среда;
2. Присмотр и уход за детьми;
3. Речь и мышление;
4. Виды активности;
5. Взаимодействие;
6. Структурирование программы;
7. Родители и персонал.

Каждая шкала имеет отдельные показатели. Количество показателей варьируется от 4 показателей (Речь и мышление) до 10 показателей (Виды активности) в зависимости от шкал. Всего для наблюдения и оценивания предлагается 43 показателя, которые охватывают всю образовательную среду. В каждом показателе имеются оценочные индикаторы (Индикатор – описание наблюдаемых действий или объектов). Каждый показатель оценивается по индикаторам от 1 до 7 баллов.

Показатели подшкал ECERS - R



1-я подшкала «Предметно-пространственная среда» (стр. 30)

Показатели:

1. Внутреннее помещение;
2. Мебель для повседневного ухода, игр и учения;
3. Мебель для отдыха и комфорта;
4. Обустройство пространства для игр;
5. Места для уединения;
6. Связанное с детьми оформление пространства;
7. Пространство для игр, развивающих крупную моторику;
8. Оборудование для развития крупной моторики.



2-я подшкала «Присмотр и уход за детьми» (стр. 48)

Показатели:

1. Встреча/прощание;
2. Приём пищи /перекусы;
3. Сон / отдых;
4. Пользование туалетом / пеленание;
5. Гигиена;
6. Безопасность.



3-я подшкала «Речь и мышление» (стр. 60)

Показатели:

1. Книги и иллюстрации
2. Стимулирование общения между детьми
3. Использование речи для развития мыслительных навыков
4. Повседневное использование речи



4-я подшкала «Виды активности» (стр. 68)

Показатели:

1. Мелкая моторика.
2. Искусство.
3. Музыка / движение
4. Кубики.
5. Песок / вода.
6. Ролевые игры.
7. Природа / наука.
8. Счет / математика

9. Использование телевизора, видео и/или компьютера.
10. Содействие принятию многообразия.

5-я подшкала «Взаимодействие» (стр. 88)

Показатели:

1. Присмотр за детьми во время подвижных игр.
2. Общий присмотр за детьми (за исключением времени для подвижных игр).
3. Дисциплина.
4. Взаимодействие персонала и детей.
5. Взаимодействие среди детей.

6-я подшкала «Структурирование программы» (стр. 96)

Показатели:

1. Распорядок дня.
2. Время для свободной игры.
3. Время для работы в группе.
4. Условия для детей с ограниченными возможностями

7-я подшкала «Родители и персонал» (стр. 104)

Показатели:

1. Условия для родителей.
2. Условия для удовлетворения личных потребностей персонала.
3. Условия для удовлетворения профессиональных потребностей персонала.
4. Взаимодействие и сотрудничество персонала.
5. Контроль деятельности персонала и оценка его работы.
6. Возможности для профессионального роста

Индикаторы показателей подшкал ECERS – R

Например к 1-й подшкале «Предметно-пространственная среда» (стр. 30)
к показателю: 2 Мебель для повседневного ухода, игр и учения;

Индикаторы:

1.1. Недостаточно основной мебели для повседневного ухода, игр и учения (напр., не хватает стульев для одновременного использования всеми детьми; очень мало открытых полок для	3.1. Достаточно мебели для повседневного ухода, игр и учения. 3.2. Мебель по большей части прочная и в хорошем состоянии*. 3.3. В распоряжении детей с	5.1. Большая часть мебели подходит по размеру для детей*. 5.2. Вся мебель прочная и в хорошем состоянии*. 5.3. Адаптированная мебель делает возможным включение детей с ограниченными	7.1. Мебелью для повседневного ухода удобно пользоваться (напр., кровати/коврики хранятся таким образом, что легко доступны)*.
---	--	---	--

игрушек)*. 1.2. Состояние мебели в целом настолько плохое, что дети могут пораниться (напр., сколы и трещины, торчащие гвозди, плохо закрепленные ножки на стульях).	ограниченными возможностями Имеется необходимая для них адаптированная мебель (напр., для детей с ограниченными физическими возможностями доступны адаптированные стулья или валики)*. Возможна оценка НП.	физическими возможностями в совместную деятельность со сверстниками (напр., используя специальный стул, ребенок может сидеть за одним столом с другими детьми)*. Возможна оценка НП.	7.2. Используются деревянные скамьи, стол для игр с песком/ водой или мольберт*.
---	--	---	--

Обозначены пояснения к индикаторам. Пояснения помогают конкретизировать значения показателей, уточнить выбор оценки.

Пояснения к индикаторам показателю мебель для повседневного ухода, игр и учения;

Показатель 2. Выставляя оценки по данному индикатору, учитывайте оборудование для игр, а не только мебель для повседневного ухода. Основная мебель: столы и стулья, применяемые для еды/«перекусов» и занятий; коврики или кровати для отдыха или сна; шкафчики или другие приспособления для хранения детских вещей; низкие открытые стеллажи для игровых/обучающих материалов. Положительная оценка открытых низких стеллажей возможна, если они используются для хранения игрушек и материалов, которые дети могут достать самостоятельно.

1.1. «Недостаточное количество основной мебели» означает нехватку или слишком малое количество перечисленных в пояснениях предметов основной мебели, необходимых для повседневного использования, игр и учения. Если большая часть игрушек хранится в ящиках или специальных коробках, а открытых стеллажей очень мало, то уместна оценка «Да».

3.2. Мебель характеризуется прочностью (то есть не ломается, не падает и не разваливается при использовании). Если прочная мебель размещена так, что ее можно легко опрокинуть, то эта проблема относится к безопасности (см. показатель 14 «Безопасность»), а не к прочности мебели.

3.3, 5.3. Если в группе нет детей с ограниченными возможностями или адаптированная мебель не требуется, для индикаторов 3.3 и 5.3 ставится оценка НП.

5.1. Этот индикатор касается только размера столов и стульев для детей. При возникновении проблем, связанных с размером кабинок или другой мебели, они учитываются в индикаторе. И т.д.

Для удобства в работе предлагаем карты подшкал с показателями, индикаторами и пояснениями на одной странице. (см. в приложении).



Оценочный лист обеспечивает возможность оценки, как отдельных индикаторов, так и показателей в целом.

Возможными оценками для индикаторов являются Д (да), Н (нет) и НП (неприменимо), причем последний вариант допустим только для некоторых индикаторов, в примечаниях к которым это прямо указано. Показатели оцениваются по шкале от 1 (неудовлетворительно) до 7 (отлично) и в виде оценки НП (неприменимо), которая допустима только для некоторых показателей, в примечаниях к которым это прямо указано.

ДА, НЕТ, НП (ставим галочку в выбранной клетке индикатора)

ПРЕДМЕТНО-ПРОСТРАНСТВЕННАЯ СРЕДА									
1. Внутреннее помещение		1 2 3 4 5 6 7							
ДА НЕТ	ДА НЕТ НП	ДА НЕТ		ДА НЕТ					
1.1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	3.1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	5.1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		7.1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>					
1.2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	3.2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	5.2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		7.2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>					
1.3 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	3.3 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	5.3 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>							
1.4 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	3.4 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>								
	3.5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>								
2. Мебель для повседневного ухода, игр и учения		1 2 3 4 5 6 7							
ДА НЕТ	ДА НЕТ НП	ДА НЕТ НП		ДА НЕТ					
1.1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	3.1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	5.1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		7.1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>					
1.2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	3.2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	5.2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		7.2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>					
	3.3 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	5.3 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>							
						5.1. Мебель детского размера?		+	=
						<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> (Кол-во мебели детского размера) (Кол-во детей) (% мебели детского размера) </div>			

Важно позаботиться о том, чтобы для каждого индикатора оценки были правильно проставлены в соответствующем поле Д, Н или НП. При записи оценки по показателю на соответствующей цифровой шкале необходимо четко обвести кружком выбранную оценку.

ПРЕДМЕТНО-ПРОСТРАНСТВЕННАЯ СРЕДА									
1. Внутреннее помещение		1 2 3 4 5 6 7							
ДА НЕТ	ДА НЕТ НП	ДА НЕТ		ДА НЕТ					
1.1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	3.1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	5.1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		7.1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>					
1.2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	3.2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	5.2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		7.2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>					
1.3 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	3.3 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	5.3 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>							
1.4 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	3.4 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>								
	3.5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>								
2. Мебель для повседневного ухода, игр и учения		1 2 3 4 5 6 7							
ДА НЕТ	ДА НЕТ НП	ДА НЕТ НП		ДА НЕТ					
1.1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	3.1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	5.1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		7.1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>					
1.2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	3.2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	5.2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		7.2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>					
	3.3 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	5.3 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>							
						5.1. Мебель детского размера?		+	=
						<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> (Кол-во мебели детского размера) (Кол-во детей) (% мебели детского размера) </div>			

Оценка, которая обводится кружком, складывается из результатов полученных по индикаторам

Образец заполненного оценочного листа: Наблюдение 1 14/02/2014

РЕЧЬ И МЫШЛЕНИЕ 14/02/2014

15. Книги и иллюстрации 1 2 3 4 5 6 7 Примечания:

да нет	да нет	да нет	да нет	- мало доступных книг - чтение книг в группе (один раз в день)
1.1 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	3.1 <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	5.1 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	7.1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
1.2 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	3.2 <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	5.2 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	7.2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
		5.3 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>		
		5.4 <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		
		5.5 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>		

16. Стимулирование общения между детьми 1 2 3 4 5 6 7 - доступность коммуникационного материала

да нет	да нет	да нет	да нет	- незначительное вовлечение персонала
1.1 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	3.1 <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	5.1 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	7.1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
1.2 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	3.2 <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	5.2 <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	7.2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
	3.3 <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>			

Образец заполненного оценочного листа: Наблюдение 2 06/04/2015

РЕЧЬ И МЫШЛЕНИЕ 06/04/2015

15. Книги и иллюстрации 1 2 3 4 5 6 7 Примечания:

да нет	да нет	да нет	да нет	- мало книг - нет мультикультурных - хороший центр для чтения и языкового развития - использовалась интерактивная доска (фланелевая доска)
1.1 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	3.1 <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	5.1 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	7.1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
1.2 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	3.2 <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	5.2 <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	7.2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
		5.3 <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		
		5.4 <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		
		5.5 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>		

16. Стимулирование общения между детьми 1 2 3 4 5 6 7 - не имеет связи с письменным языком

да нет	да нет	да нет	да нет	
1.1 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	3.1 <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	5.1 <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	7.1 <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
1.2 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	3.2 <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	5.2 <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	7.2 <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	
	3.3 <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>			

Обратите внимание: в первом случае в показателе «Книги и иллюстрации» 3 балла получилось, потому что в третьей колонке положительных ответов был только один, а отрицательных большинство. Во втором случае получилось 4 балла так как положительных ответов больше чем отрицательных, а на 5 баллов не хватает ещё два (следовательно ставим промежуточный бал).

Расширенная версия оценочного листа, может одновременно использоваться как лист обработки данных и оценочный лист. Помимо места для заметок там содержатся вопросы, таблицы и другие способы для записи конкретной информации, собранной за всё время наблюдения. Так, напр., теперь количество детских стульев и столов, частоту мытья рук и другие примеры различных категорий материалов удобно фиксировать и рассчитывать непосредственно в оценочном листе.

Оценочный лист (расширенная версия)

Наблюдатель _____	Код наблюдателя _____	Дата наблюдения ____/____/____ <small>число / месяц / год</small>
ДОО _____	Код ДОО _____	Число детей с выявленными ограниченными возможностями ____
Группа _____	Код группы _____	Виды ограниченных возможностей <input type="checkbox"/> физич. / сенсорн. <input type="checkbox"/> познават. / речев. <input type="checkbox"/> соц. / эмоц. <input type="checkbox"/> др. _____
Педагог(-и) _____	Код педагога _____	Дни рождения детей, участвующих в программе: самого младшего ____/____/____ самого старшего ____/____/____ <small>число / месяц / год</small>

Время			
Кол-во персонала			
Кол-во детей			

Максимально возможное число детей в группе ____
 Максимальное число детей во время наблюдения ____

Время начала наблюдения ____ ч ____ мин
 Время окончания наблюдения ____ ч ____ мин
 Время начала интервью ____ ч ____ мин
 Время окончания интервью ____ ч ____ мин

ПРЕДМЕТНО-ПРОСТРАНСТВЕННАЯ СРЕДА												
1. Внутреннее помещение		1 2 3 4 5 6 7										
ДА НЕТ	ДА НЕТ ИИ	ДА НЕТ ИИ	ДА НЕТ ИИ	ДА НЕТ ИИ	ДА НЕТ ИИ	ДА НЕТ ИИ	ДА НЕТ ИИ	ДА НЕТ ИИ	ДА НЕТ ИИ	ДА НЕТ ИИ	ДА НЕТ ИИ	ДА НЕТ ИИ
1.1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	3.1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	5.1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	7.1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>									
1.2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	3.2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	5.2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	7.2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>									
1.3 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	3.3 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	5.3 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>										
1.4 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	3.4 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>											
	3.5 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>											
2. Мебель для повседневного ухода, игр и учения		1 2 3 4 5 6 7										
ДА НЕТ	ДА НЕТ ИИ	ДА НЕТ ИИ	ДА НЕТ ИИ	ДА НЕТ ИИ	ДА НЕТ ИИ	ДА НЕТ ИИ	ДА НЕТ ИИ	ДА НЕТ ИИ	ДА НЕТ ИИ	ДА НЕТ ИИ	ДА НЕТ ИИ	ДА НЕТ ИИ
1.1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	3.1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	5.1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	7.1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>									
1.2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	3.2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	5.2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	7.2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>									
	3.3 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	5.3 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>										
		5.1. Мебель детского размера? _____ + _____ = _____ <small>(Кол-во мебели детского размера) (Кол-во детей) (% мебели детского размера)</small>										

После заполнения всего листа, высчитываем общий балл по подшкале.

Первоначально находим А= сумме всех показателей (то что обводили кружком).

8. Оборудование для развития крупной моторики 1 2 3 4 5 6 7	3.1. Суммарное время, оборудование для развития крупной моторики: _____ 5.2. Перечислите различные умения: 1) _____ 5) _____ 2) _____ 6) _____ 3) _____ 7) _____ 4) _____ 8) _____
ДА НЕТ ДА НЕТ ДА НЕТ ИИ ДА НЕТ ИИ 1.1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3.1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5.1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7.1 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1.2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3.2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5.2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7.2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1.3 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3.3 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5.3 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	7.1 Стационарное: Переносное:
А. Общая оценка по подшкале (показ. 1-8) __ В. Кол-во показ. при оценке __ ПРЕДМЕТНО-ПРОСТРАНСТВЕННАЯ СРЕДА, сред. балл (А+В) __	

В первой подшкале «Предметно-пространственная среда» их 8.

Например: в общем по подшкале «Предметно-пространственная среда» набрали А = 45 , В=8 показателям. Значит 45 делим на 8 и получаем средний балл =5,6 Все полученные результаты так же заносим в *профиль* (о нём подробнее скажем далее) для дальнейшего составления графика по имеющейся общей картине.

На последней странице оценочного листа представлена таблица для расчета «значительной части дня» - т.е. сколько времени дети заняты определённой деятельностью или используют определённое место или оборудование (см. ниже «Объяснение терминов,

используемых в данной шкале)), так как в некоторых индикаторах подшкал это время отслеживается и указывается. В нем также предусмотрено место для воспроизведения письменного распорядка дня и его сопоставления с наблюдаемым, чтобы определить, выполнены ли требования для каждого из 11 показателей, обозначенных в 2. «Значительная часть дня».

Распорядок дня		Расчеты значительной части дня (ЗЧД)																																									
По плану	По результатам наблюдения	Время открытия: ___ ч ___ мин Время закрытия: ___ ч ___ мин Суммарное время работы = ___ ч ___ мин ЗЧД = ___ ч ___ мин	СПРАВОЧНАЯ ТАБЛИЦА РАСЧЕТА ВРЕМЕНИ																																								
			<table border="1"> <thead> <tr> <th>часы</th> <th>ЗЧД</th> <th>часы</th> <th>ЗЧД</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>4.....</td><td>1:20</td><td>8.....</td><td>2:40</td></tr> <tr><td>4,5.....</td><td>1:30</td><td>8,5.....</td><td>2:50</td></tr> <tr><td>5.....</td><td>1:40</td><td>9.....</td><td>3:00</td></tr> <tr><td>5,5.....</td><td>1:50</td><td>9,5.....</td><td>3:10</td></tr> <tr><td>6.....</td><td>2:00</td><td>10.....</td><td>3:20</td></tr> <tr><td>6,5.....</td><td>2:10</td><td>10,5.....</td><td>3:30</td></tr> <tr><td>7.....</td><td>2:20</td><td>11.....</td><td>3:40</td></tr> <tr><td>7,5.....</td><td>2:30</td><td>11,5.....</td><td>3:50</td></tr> <tr><td></td><td></td><td>12.....</td><td>4:00</td></tr> </tbody> </table>	часы	ЗЧД	часы	ЗЧД	4.....	1:20	8.....	2:40	4,5.....	1:30	8,5.....	2:50	5.....	1:40	9.....	3:00	5,5.....	1:50	9,5.....	3:10	6.....	2:00	10.....	3:20	6,5.....	2:10	10,5.....	3:30	7.....	2:20	11.....	3:40	7,5.....	2:30	11,5.....	3:50			12.....	4:00
часы	ЗЧД	часы	ЗЧД																																								
4.....	1:20	8.....	2:40																																								
4,5.....	1:30	8,5.....	2:50																																								
5.....	1:40	9.....	3:00																																								
5,5.....	1:50	9,5.....	3:10																																								
6.....	2:00	10.....	3:20																																								
6,5.....	2:10	10,5.....	3:30																																								
7.....	2:20	11.....	3:40																																								
7,5.....	2:30	11,5.....	3:50																																								
		12.....	4:00																																								
		3. Мебель для отдыха и комфорта Суммарное время = ___ ч ___ мин	24. Ролевые игры Суммарное время = ___ ч ___ мин																																								
		5. Места для уединения Суммарное время = ___ ч ___ мин	25. Природа/наука Суммарное время = ___ ч ___ мин																																								
		15. Книги и иллюстрации Суммарное время = ___ ч ___ мин	26. Математика/счет Суммарное время = ___ ч ___ мин																																								
		19. Мелкая моторика Суммарное время = ___ ч ___ мин	34. Распорядок дня Суммарное время = ___ ч ___ мин																																								
		20. Искусство Суммарное время = ___ ч ___ мин	35. Свободная игра Суммарное время = ___ ч ___ мин																																								
		22. Кубики Суммарное время = ___ ч ___ мин																																									

Объяснение терминов, используемых в шкале

1. ДОСТУПНОСТЬ

Доступность использования детьми материалов, мебели, оборудования и т. д. Это не означает, что они должны быть доступны для каждого ребенка в любое время. Например, доступ к какой-то части помещения может ограничиваться по времени или по определенному количеству детей. Доступными считаются те материалы, которые находятся в поле зрения младших дошкольников (двух- и трехлетних).

Для старших дошкольников (четырёх- и пятилетних) материалы, хранящиеся в закрытых помещениях, могут считаться доступными только в том случае, если по результатам наблюдений дети имеют свободный доступ к этим материалам и могут использовать их. Как правило, для

того, чтобы материалы считались доступными для детей на минимальном (3-м) уровне, дети должны иметь доступ к ним и использовать их 1 час в день при нахождении в ДОО на протяжении 8 часов или более. Этот 1 час может быть непрерывным или состоять из комбинации периодов различной длительности в течение дня. Это не означает, что у каждого ребенка должен быть как минимум целый час для использования данных материалов. Тем не менее предполагается, что дети имеют реальную возможность использовать соответствующие материалы в течение некоторого времени, если пожелают.

Для ДОО, работающих менее 8 часов в день, требуется меньше времени, и оно рассчитывается пропорционально, исходя из базового соотношения 1 час для работы с материалами в течение 8 часов или более. Напр., если ДОО работает 6 часов в день, это будет 3 / 4 от полного дня, то есть необходимое время составит 3 / 4 от 1 часа.

При оценке ДОО, работающих менее 8 часов в день, воспользуйтесь нижеприведенной таблицей для определения примерного количества требуемого времени. Исключения из правил приведены в показателях 7, 8 и 23.

Время работы ДОО в часах	2 часа	3 часа	4 часа	5 часов	6 часов	7 часов
Приблизительное количество требуемого времени доступа в минутах	15	25	30	40	45	50

2.

означает

ЗНАЧИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ ДНЯ

пребывания детей в дошкольной организации. Например, 1 час из 3-часовой программы или 3 часа из 9-часовой программы. Определяя, доступны ли некоторые материалы или формы детской активности в течение «значительной части дня», не забываем задать педагогу вопросы, ответы на которые позволят составить представление о том, что происходит и что является доступным, вне времени наблюдения. Рассчитывайте выделяемую часть дня на основании собственных наблюдений и информации педагога о том, что обычно делается в течение остального времени. При оценке доступности материалов в различных помещениях группы или иных местах в течение значительной части дня (например, на свежем воздухе/ внутри помещения) должны выполняться требования к материалам, изложенные в индикаторе 5.1, если в примечаниях к

отдельным показателям не указаны исключения. Последняя страница расширенной версии оценочного листа предназначена для упрощения расчета «значительной части дня» для 11 показателей, которые включают это требование. На этой странице отводится место для записи как запланированных, так и наблюдаемых ежедневных событий.

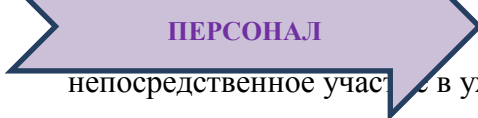
3. Для НЕКОТОРЫЕ, МНОГИЕ, РАЗНООБРАЗНЫЕ

«некоторые», «многие» и «разнообразные» материалы, оцениваемые в некоторых показателях, разделяются на категории, описанные в комментариях к показателям. Так, например, оборудование для развития крупной моторики разделяется на стационарное и переносное, материалы для развития мелкой моторики - на небольшие игрушки и материалы для строительства, подручные материалы, которыми можно манипулировать, и пазлы; материалы, связанные с опытом общения с природой/ получением знаний о природе, включают в себя такие категории, как коллекции природных объектов, живые существа, книги, игры (или игрушки) о природе, а также занятия, связанные с опытом общения с природой / получением знаний о природе, например приготовление пищи простые эксперименты. Термины «некоторые», «многие» или «разнообразные» встречаются по всей шкале. Многие из этих терминов мы снабдили числовыми значениями, чтобы помочь в принятии решений. Тем не менее реально требуемое количество материалов на группу будет зависеть от количества детей в группе, а также от их возраста и способностей.

Для небольших групп детей приведенные нами цифры окажутся вполне приемлемыми. Однако, в группах из 15 или более детей могут потребоваться дополнительные материалы. Чтобы уловить различие между терминами «разнообразные» и «многие» представьте себе ужин в виде шведского стола и сравните его с ужином, состоящим из нескольких блюд, но не имеющим того же выбора, что и шведский стол. Шведский стол предоставляет выбор из различных блюд, в то время как для обычного ужина это не обязательно. Термин «несколько» чаще всего используется в индикаторах, отражающих минимальный (3-й) уровень качества, хотя иногда встречается и на более высоких уровнях.


При определении того, какое именно количество будет обозначать «несколько» для того или иного индикатора, следует учитывать требования, сформулированные для соответствующих индикаторов на более низком и более высоком уровнях качества. Например, если на неудовлетворительном уровне качества (1-й) не требуется никаких материалов, то «несколько» будет означать «один или более». В тех случаях, когда с термином «несколько» используется существительное во множественном числе, для положительной оценки требуется более одного предмета. Если на неудовлетворительном уровне используются такие термины, как

«очень мало» или «редко», то термин «несколько» на последующих уровнях задает середину между тем, что требуется для 1-го и 5-го уровней качества. Конкретные значения приводятся в примечаниях к определенным индикаторам.

4.  подразумеваются взрослые, которые принимают непосредственное участие в уходе за детьми, то есть основные сотрудники ДОО. В данной шкале слово «персонал» используется во множественном числе, потому что, как правило, с группой работают несколько сотрудников дошкольной организации. Когда все сотрудники действуют по-разному, при оценке необходимо получить такие значения, которые характеризовали бы их совокупное воздействие на детей.

Например, в группе, где один педагог говорит очень много, а другой чаще молчит, оценка определяется тем, насколько полно в целом удовлетворяются потребности детей в вербальном общении. Во всех пунктах, связанных с любыми видами взаимодействия, под «персоналом» понимаются те взрослые, которые находятся в помещении группы и работают с детьми ежедневно (или почти ежедневно) в течение значительной части дня. В их число могут входить волонтеры, или они находятся в помещении группы достаточно долго.

Взрослые, которые присутствуют в помещении группы недолго или не каждый день, не учитываются при оценке выполнения требований соответствующих показателей. Например, если медработник, родитель или руководитель ДОО приходит в помещение группы и взаимодействует с детьми в течение непродолжительного времени или нерегулярно, то их взаимодействия с детьми не учитываются при оценке, за исключением случаев, когда взаимодействие носит очень негативный характер. Исключение составляют родительские кооперативы или группы продленного дня, в которых педагогам каждый день помогают разные люди: этих помощников следует включать в число сотрудников.

5.  показателях для описания условий, при которых дети могут участвовать в различных формах детской активности на свежем воздухе. «При благоприятных погодных условиях» означает почти каждый день, если нет осадков, слишком высокой или низкой температуры или предупреждений, рекомендующих людям оставаться в помещении вследствие погодных условий, таких как высокий уровень загрязнения и очень низкая или высокая температура, которые могут вызвать проблемы со здоровьем.

Практически ежедневно детей необходимо одевать по погоде и выводить на улицу. Для этого может потребоваться изменение распорядка дня. Например, если известно, что днем будет слишком жарко, можно предоставить детям возможность поиграть на свежем воздухе рано утром. Или же обеспечить детей соответствующей обувью и сменной одеждой в те дни, когда трава мокрая. После непогоды педагоги должны проверить территорию и при необходимости высушить оборудование, отвести воду или перекрыть доступ к лужам и т. д. до выхода детей на улицу. Программы, условия реализации которых предусматривают защищенные внешние территории, вроде игровой площадки или внутреннего двора, смогут лучше удовлетворить потребности детей в ежедневных занятиях на свежем воздухе при благоприятных погодных условиях.

Все результаты оценочных листов заносим в профиль и вычерчиваем график.



Профиль качества

Профиль качества

ДОО _____ Наблюдение 1 ____ / ____ / ____ Наблюдатель(-и) 1 _____
число месяц год

Педагог(-и) / группа: _____ Наблюдение 2 ____ / ____ / ____ Наблюдатель(-и) 2 _____
число месяц год

	1	2	3	4	5	6	7	
I. Предметно-пространственная среда (1–8) Наблюдение 1 <input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/> Наблюдение 2 <input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/> Средняя оценка по подшкале								1. Внутреннее помещение
								2. Мебель для повседневного ухода, игр и учения
								3. Мебель для отдыха и комфорта
								4. Обустройство пространства для игр
								5. Места для уединения
								6. Связанное с детьми оформление пространства
								7. Пространство для игр, развивающих крупную моторику
								8. Оборудование для развития крупной моторики
II. Присмотр и повседневный уход за детьми (9–14) <input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/>							9. Встреча / прощание	
							10. Принятие пищи / перекусы	
							11. Сон / отдых	
							12. Пользование туалетом / пеленание	
							13. Гигиена	
							14. Безопасность	

Профиль позволяет наглядно представить результаты оценки по всем показателям и подшкалам. Он может использоваться для сравнения сильных и слабых сторон, а также для выбора показателей и подшкал для повышения качества работы дошкольной организации. Там также предусмотрено место для средних оценок по подшкалам. Профили, по крайней мере,

двух наблюдений могут быть представлены рядом, что позволяет увидеть изменения визуально.

Вариант заполненного профиля

Образец профиля качества

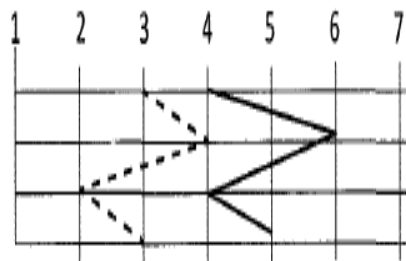
III. Речь и мышление (15-18)

Наблюдение 1 Наблюдение 2

3

4.15

Средняя оценка по подшкале



15. Книги и иллюстрации

16. Стимулирование общения между детьми

17. Использование речи для развития мыслительных навыков

18. Повседневное использование речи

16

Итоговые результаты по всем подшкалам заносим в сводную таблицу

Средняя оценка по подшкалам

1	2	3	4	5	6	7	

ПРЕДМЕТНО-ПРОСТРАНСТВЕННАЯ СРЕДА

ПРИСМОТР И УХОД ЗА ДЕТЬМИ

РЕЧЬ И МЫШЛЕНИЕ

ВИДЫ АКТИВНОСТИ

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ

СТРУКТУРИРОВАНИЕ ПРОГРАММЫ

РОДИТЕЛИ И ПЕРСОНАЛ

ШАГ 7

ПРОВЕДЕНИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНКИ

Шкалы ECERS-R, представляют собой шкалы **наблюдений**, которые позволяют оценивать образовательную среду отдельной группы детского сада. В основе процедуры оценивания, лежит **наблюдение**, и **занесение результатов этого наблюдения в оценочные листы**.

Напоминаем, что в листах оценивания каждого показателя, под звёздочкой есть пояснения, для того, чтобы наблюдатель знал, как качественно оценить тот или иной индикатор, на какие ориентиры обратить внимание, или какие вопросы можно задать педагогу для качественной оценки данного индикатора. Заполнение оценочных листов и отражение в них фактов, формирует общую оценку качества образования.

Таким образом, это исключает формальное оценивание образовательной среды и уменьшает риск субъективной оценки со стороны эксперта или наблюдателя. Результаты, полученные во время проведения экспертизы, оказываются качественными и убедительными, потому что показывают наиболее сильные и слабые стороны качества образования конкретной группы в данный период времени. Это позволяет увидеть, что и в какой степени реализуется, и какое направление необходимо избрать организации для своего развития.

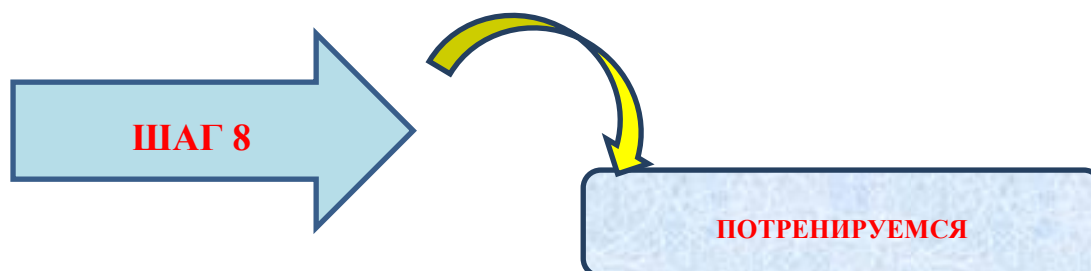
Оценивание того или иного показателя всегда начинается с уровня 1 (неудовлетворительно) и продвигается вверх до тех пор, пока не достигает корректной оценки.

Оценки выставляются следующим образом:

- оценка 1 ставится в том случае, если по любому из индикаторов, размещенных под цифрой 1, получен ответ «Да» (здесь вопрос ставится утвердительно о наблюдаемой ситуации);
- оценка 2 ставится при наличии ответов «Нет» по всем индикаторам, размещенным под цифрой 1, и наличии ответов «Да» как минимум для половины индикаторов под цифрой 3;
- оценка 3 ставится в случае ответов «Нет» по всем индикаторам под цифрой 1 и ответов «Да» для всех индикаторов под цифрой 3;
- оценка 4 ставится при наличии ответов «Да» по всем индикаторам под цифрой 3 и ответов «Да» как минимум для половины индикаторов, перечисленных под цифрой 5;
- оценка 5 ставится при наличии ответов «Да» по всем индикаторам под цифрой 5;
- оценка 6 ставится при наличии ответов «Да» по всем индикаторам под цифрой 5 и ответов «Да» как минимум для половины индикаторов под цифрой 7;
- оценка 7 ставится при наличии положительных ответов по всем индикаторам под цифрой 7;
- оценка НП может выставляться для индикаторов или показателей в целом только в тех случаях, когда она явно предусматривается в шкале и в оценочном листе. Те индикаторы, которые получают оценку НП, не учитываются при определении оценки для соответствующего

показателя, а показатели, оцененные как НП, не учитываются при расчете результатов по подшкалам и шкале в целом.

Для расчета средних оценок по каждой подшкале следует сложить баллы по каждому оцененному показателю в подшкале и разделить на количество таких показателей. Итоговая средняя оценка по всей шкале рассчитывается как сумма баллов по всем показателям шкалы, получившим оценку, разделенная на количество этих показателей. **(А : В)** о чём говорилось выше.



Рассмотрим 2-ю подшкала «Уход за детьми».

Каждый признак выражается в виде 7-балльной шкалы с дескрипторами 1 (неудовлетворительно), 3 (минимально), 5 (хорошо) и 7 (отлично). Для удобства использования шкалы пояснения представлены под соответствующими признаками. Для аспектов, представляющих трудности в наблюдении, под пояснениями предлагаются примеры вопросов.

Чтобы **получить низкую оценку (неудовлетворительную 1 или низкую 3)** в **1** показателе «Приветствие – прощание» наблюдатель должен увидеть:

- Приветствием детей часто пренебрегают. *
- Прощание организовано не лучшим образом.
- Родителям не разрешается приводить детей в помещение группы.

Чтобы получить минимум (т. е 3) наблюдатель должен увидеть:

- Благожелательное отношение к большинству детей при приветствии (напр., воспитатели проявляют радость при виде детей, улыбаются, говорят доброжелательно).*
- Прощание организовано хорошо (напр., вещи детей готовятся заранее).
- Родителям разрешается приводить детей в помещение группы.

Чтобы получить оценку 5 (хорошо) наблюдатель должен увидеть:

- Каждого ребенка приветствуют лично (напр., воспитатель говорит «здравствуй» и называет ребенка по имени; при приветствии используется основной язык ребенка, на котором он разговаривает дома).*

- Прощание происходит доброжелательно (напр., детей не торопят, каждого ребенка обнимают и говорят ему «до свидания»).

- Воспитатели тепло приветствуют родителей. * Возможна оценка НП

Чтобы получить 7 (отлично) наблюдатель должен увидеть помимо перечисленного выше (доброжелательности, лично-ориентированного подхода), что:

- Когда дети приходят в помещение группы, при необходимости им помогают включиться в различные занятия.

- Дети увлеченно заняты до самого ухода (напр., нет длительных перерывов в деятельности; предоставляется возможность завершить игру в удобный момент).

- Воспитатели используют приветствие и прощание для обмена информацией с родителями. *

Возможна оценка НП

Значок * отсылает нас к пояснениям, данным к этому показателю, о чём мы уже говорили ранее.



Достоинства и недостатки использования шкал ECERS-R:

- надёжность и достоверность;

- валидность (соответствие методик и результатов исследования);

- учёт закономерностей развития детей в дошкольном возрасте;

- полное соответствие требованиям ФГОС ДО (требования к условиям, субшкалы соответствуют почти в полной мере 5 образовательным областям);

- большие временные затраты на проведение экспертизы;

- громоздкость и детализация пояснений.

Заключение

При всем обилии показателей и индикаторов, шкала представляет собой инструмент с четко определенной системой ориентиров, которая кратко может быть охарактеризована как «активный и компетентный ребенок».

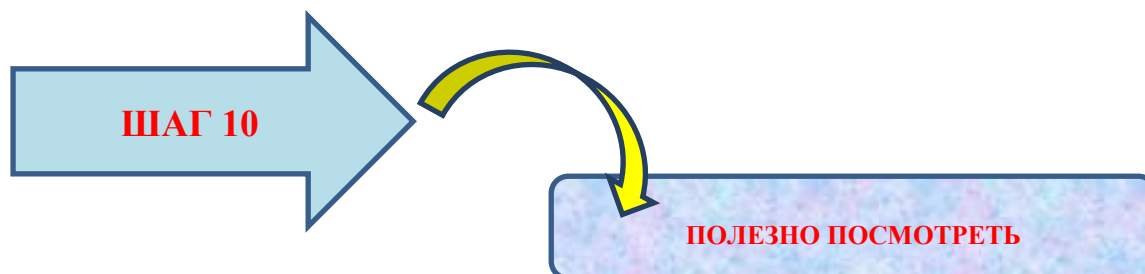
Результаты оценки среды при помощи шкал ECERS признаются в экспертном сообществе как надежные. Во-первых, в ECERS предъявлены основания оценки. Во-вторых, объективность показателей шкал ECERS достаточно высока, так как оценка по каждому показателю складывается из суммы наблюдаемых элементов среды (индикаторов). Инструмент хорошо сбалансирован, поскольку собирает информацию с уровня фактов, на основании которых формируется общая оценка качества среды. Субъективность оценки минимальна, благодаря множеству пояснений к каждому из индикаторов. Шкала предусматривает заполнение бланков на основе наблюдения, в процессе которого эксперт ставит отметку о наличии или отсутствии элемента среды (индикатора).

Анализ пунктов шкалы показывает, что оценка качества среды, проводимая с помощью ECERS, позволяет ответить на следующие вопросы:

- Насколько среда создает условия для эмоционального благополучия ребенка?
- Насколько дети активны в процессе обучения? Какие условия созданы для стимулирования детской любознательности и учения?
- Насколько соблюдается баланс во взаимодействии взрослых и детей?
- Как среда способствует развитию творческого и критического мышления детей?

ШКАЛЫ МОГУТ БЫТЬ ИСПОЛЬЗОВАНЫ

1. Дошкольным образовательным учреждением для рефлексии и постановки дальнейших целей по улучшению качества образования,
2. Руководителями для проведения исследований и принятия управленческих решений,
3. Институтами независимой оценки качества образования для экспертизы качества образования дошкольной образовательной организации.



<https://www.youtube.com/watch?v=vpJD1vT0V94>

«ECERS-R и ECERS-E как инструмент оценки качества в дошкольном образовании: проблемы и перспективы»

<https://vimeo.com/179821641>

Шкала ECERS- R: общие подходы к оценке качества дошкольного образования

<https://vimeo.com/179823870>

Система оценки качества дошкольного образования

<https://www.youtube.com/watch?v=bVcFKvMFgl8>

Эйкерс

<https://www.youtube.com/watch?v=4E-YRxZmlv8>

Реализация внутренней системы оценки качества образования

<http://studvos.ru/organizaciya-predmetno-prostranstvennoj-razvivayushej-sredi-st.html>

Организация предметно-пространственной развивающей среды старшей группы.

<http://new.groteck.ru/images/catalog/52136/c9f60a129407e01eb204452c870d2558.pdf>

Экспертиза качества дошкольного образования с помощью «Шкал для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях (ECERS)»: оценивание для развития

<http://genby.ru/tv.php?c=jJHVPMBHco>

Инструментарий оценки образовательной среды детского сада (шкалы ECERS)

<https://www.youtube.com/watch?v=aIta7Mee1oY>

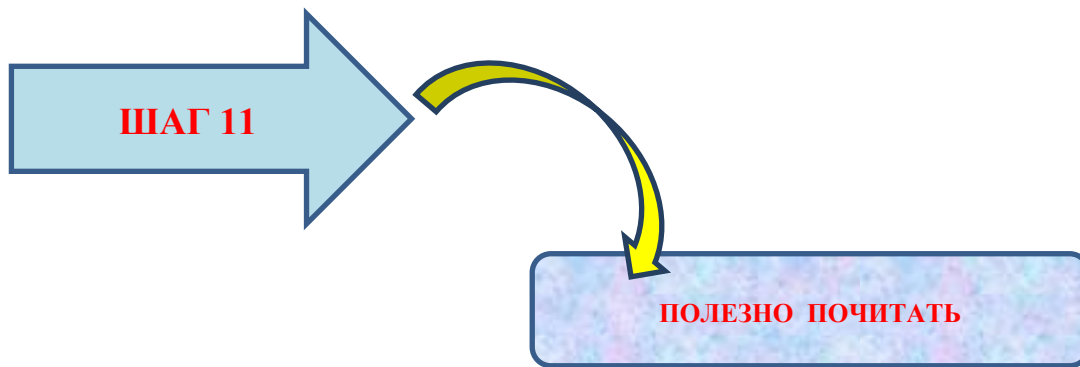
Моделирование образовательной среды в ДОО в условиях достижения качества дошкольного образования

<https://www.youtube.com/watch?v=u1S4jDF43dM>

Открытие конференции "Профессионализм воспитателя как необходимое условие внедрения ФГОС"

<https://www.youtube.com/watch?v=NI5YLGSw9XM>

"От самого порога. Развивающая среда детского сада"



1. Аникеич С. А. Использование шкал ECERS-R при оценке качества образовательной среды [Текст] // Педагогическое мастерство: материалы X Междунар. науч. конф. (г. Москва, июнь 2017 г.). — М.: Буки-Веди, 2017. — С. 29-31. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/215/12460/> (Дата обращения: 2017-11-28)
2. Комментарии к ФГОС дошкольного образования Минобрнауки России от 28 февраля 2014 года № 08-249
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования».
4. Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 N 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 14.11.2013 N 30384)
5. Упражнение разминки «Внимательные слушатели» [Электронный ресурс] // А. Я. Психология (azps.ru): [web-сайт]. 3.10.2012. — Режим доступа: http://azps.ru/training/razminka/vnimatelnye_slushateli.html (3.10.2012).
6. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» N 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года с изменениями 2017 года
7. Шиян О.А., Воробьева Е.В. Новые возможности оценки качества образования: шкалы ECERS-R апробированы в России // Современное дошкольное образование. Теория и практика. — 2015. — №7. — С.38–49.
8. Шкалы для комплексной оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях. ECERS-R: переработанное издание / Тельма Хармс, Ричарда М. Клиффорда, Дебби Крайер. — М.: Изд-во «Национальное образование», 2016. — 136 с.
9. Шмис Т.Г. Оценка качества дошкольного образования с использованием шкалы ECERS в России // Современное дошкольное образование. Теория и практика. — 2015. — №7. — С.50–53.
10. Юдина Е.Г. Шкалы ECERS как метод оценки качества и развития российской системы дошкольного образования // Современное дошкольное образование. Теория и практика. — 2015. — №7. — С.22–27.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Карты подшкал с показателями, индикаторами и пояснениями. 43 с.

Индивидуализация среды
Мешочки-секретки

Уголки уютные
+книжные

Карманные
диаграммы

Места уединения

Творчество